



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 23/2023-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] (vedenej pod sp. zn. Rvp 941/2023), a ústavnej sťažnosti maloletých sťažovateľov [REDACTED], [REDACTED], a [REDACTED], [REDACTED], obaja [REDACTED] [REDACTED], zastúpení zákonnými zástupcami matkou [REDACTED] a otcom [REDACTED] (vedenej pod sp. zn. Rvp 1766/2023), všetci právne zastúpení advokátskou kanceláriou Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, IČO 36 861 154, v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. Martin Škubla, proti postupu Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-72/NKA-BA2-2019 a postupu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 941/2023 a sp. zn. Rvp 1766/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 941/2023.

2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 6. apríla 2023 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou sa domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 16 ods. 1, čl. 19 ods. 1 a 2 a čl. 22 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry (ďalej len „OČTK“) v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-72/NKA-BA2-2019 spočívajúcim v kontrole obsahu korešpondencie medzi sťažovateľkou a jej manželom [REDACTED] v čase po 7. januári 2021, v neprimerane dlhom zadržiavaní listov medzi sťažovateľkou a jej manželom, v písomnom zaznamenávaní časti z korešpondencie

medzi sťažovateľkou a jej manželom vrátane následnej dispozície s týmito záznamami. Súčasne sťažovateľka sa domáha vyslovenia porušenia totožných práv, ako aj základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy postupom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „ÚŠP GP SR“), ktorým odmietol poskytnúť účinnú nápravu a ochranu voči zásahu do jej práv postupom OČTK. Tiež sťažovateľka navrhuje uložiť OČTK povinnosť bez zbytočného odkladu ukončiť akúkoľvek dispozíciu s výpismi z korešpondencie, takéto výpisy zničiť a splnenie tejto povinnosti preukázať, priznať jej primerané finančné zadostučinenie vo výške 10 000 eur a náhradu trov konania. Uvedená vec je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 941/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 schváleného na zasadnutí pléna ústavného súdu konanom 7. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) predsedom druhého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 17. júla 2023 doručená ústavná sťažnosť maloletých sťažovateľov, ktorou sa domáhajú vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 16 ods. 1, čl. 19 ods. 1 a 2 a čl. 22 ods. 1 a 2 ústavy, práva podľa čl. 8 a čl. 18 dohovoru, ako aj svojho práva čl. 16 Dohovoru o právach dieťaťa postupom OČTK v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-72/NKA-BA2-2019 spočívajúcim v kontrole obsahu korešpondencie medzi maloletými sťažovateľmi a ich otcom [REDAKOVANÉ] v čase po 7. januári 2021, v neprímerane dlhom zadržívaní listov medzi maloletými sťažovateľmi a ich otcom, ako aj v odmietnutí riadne preveriť doručovanie korešpondencie maloletým sťažovateľom od ich otca. Súčasne sa maloletí sťažovatelia domáhajú vyslovenia porušenia totožných práv, ako aj základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy postupom ÚŠP GP SR, ktorým odmietol poskytnúť účinnú nápravu a ochranu voči zásahu do ich práv postupom OČTK. Tiež navrhujú uložiť OČTK povinnosť doručiť im bez zbytočného odkladu všetky nedoručené listy od ich otca, priznať im primerané finančné zadostučinenie vo výške 15 000 eur (od OČTK) a 10 000 eur (od ÚŠP GP SR) a náhradu trov konania. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1766/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou obidvoch ústavných sťažností je námietka, že napadnutým postupom OČTK bolo zasiahnuté do označených práv sťažovateľov – manželky a maloletých synov trestne stíhaného [REDAKOVANÉ], ktorý bol uznesením Špecializovaného trestného súdu č. k. 7Tp/5/2020 zo 4. decembra 2020 vzatý do väzby a následne uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Tost 53/2020 zo 7. januára 2021 z väzby prepustený, pričom väzba bola posúdená ako nezákonná a bola konštatovaná neexistencia dôvodov na trestné stíhanie.

4. Vo vzťahu k dotknutej súkromnej korešpondencii (špecifikovanej v obidvoch sťažnostiach) medzi sťažovateľmi a [REDAKOVANÉ] sa OČTK oboznámili s jej obsahom a kontrolovali ju po skončení jeho väzby, neprímerane dlho s ňou nakladali (počas väzby, ako aj po jej skončení), časť obsahu si zaznamenávali (v prípade sťažovateľky) napriek tomu, že na takýto postup chýbal akýkoľvek zákonný základ, čím boli porušené označené práva sťažovateľov.

5. Sťažovatelia v súlade s uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 274/2022, ktorým bola odmietnutá ústavná sťažnosť sťažovateľky ako neprípustnej, podali podnet na ÚŠP GP SR, ktorý pri jeho vybavení na jednej strane čiastočne konštatoval dôvodnosť ich námietok, no na druhej strane súčasne ustálil nedostatok svojej právomoci prijať vo vzťahu k zásahu do práv sťažovateľov akékoľvek nápravné a ochranné opatrenia. Takýto výsledok sťažovatelia nepovažujú za poskytnutie účinnej nápravy a ochrany vo vzťahu k zásahu do ich označených práv.

II.

Spojenie vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 941/2023 a sp. zn. Rvp 1766/2023, vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – obidve ústavné sťažnosti podali sťažovatelia – manželka a synovia v minulosti trestne stíhaného [REDAKOVANÉ], zastúpení totožným právnym zástupcom, pričom v nich namietajú porušenie tých istých práv (v sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 1766/2023 sťažovatelia navyše namietajú porušenie čl. 18 dohovoru a čl. 16 Dohovoru o právach dieťaťa) v súvislosti s kontrolou a nakladaním s ich súkromnou korešpondenciou po skončení jeho väzby, a to takmer identickou argumentáciou smerujúcou proti postupu totožných porušovateľov.

9. S prihliadnutím na podstatu ústavných sťažností sťažovateľov a ich právnu a skutkovú súvislosť ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 941/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. septembra 2023

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky